

NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Rijeci

POSTUPAK BROJ: St- 464/2025

DUŽNIK: METALI OTKUP K.S. jdoo Rijeka, Maria Gennaria 25, OIB: 09719882536, MBS: 040435280

IZVJEŠĆE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Dana 18. prosinca 2025. održano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na kojem je razmatrano izvješće privremenog stečajnog upravitelja predano u spis predmeta dana 11. prosinca 2025. U navedenom izvješću istaknuto je kako do dana njegove predaje nije bilo moguće s dostatnom sigurnošću utvrditi postojanje ili nepostojanje imovine dužnika, budući da je zakonska zastupnica, u okviru ograničene suradnje, izjavila da društvo ne raspolaže imovinom, iako takva izjava nije bila u skladu sa stanjem iskazanim u poslovnim knjigama.

Zakonska zastupnica je pritom navela kako zbog operativnog zahvata sinusa nije u mogućnosti aktivno sudjelovati u postupku, no se ipak uključila u predmetno ročište te ponovno izjavila da društvo nema nikakvu imovinu, ističući da je sva potraživanja naplatila u gotovini jer je račun društva bio u blokadi. Slijedom navedenog, a radi omogućavanja potpunog razjašnjenja činjeničnog stanja i pribavljanja relevantne dokumentacije, predložena je odgoda ročišta.

U daljnjem tijeku postupka ostvarena je puna suradnja sa zakonskom zastupnicom i knjigovodstvom društva, temeljem koje su pribavljena očitovanja i izvršena potrebna utvrđenja, a zbog kojih je prethodno bila predložena odgoda postupanja.

Radi provjere naplate potraživanja, kupcima su upućeni pozivi na uskladu, na koje su zaprimljena sljedeća očitovanja:

- BAJRAMI FERDI za iznos od 40.000,00 eura „Pozdrav ja sam kupio bager od firme Otkup metala K.S jer su bili u kvaru a vlasnica je tražila novce u ruke jer joj je bio blokiran račun“
- ŠNAJDER JELENKO za iznos od 42.500,00 eura „KUPIO DAM OD FIRME METALI OTKUP K.S. AUTO. TAJ AUTO SAM PLATIO GOSPODI NA RUKE ONAKO KAKO SAM IMAO TAKO SAM JOJ DAVAO POSTO JE TAKO TRAZILA JER JOJ JE TAKO MI JE REKLA BIO BLOKIRAN RACUN“
- GT sport podloge d.o.o. za iznos od 1.562,50 eura – nije zaprimljeno povratno očitovanje
- MARKO NOVAK S.P za iznos od 7.566,90 eura – nije zaprimljeno povratno očitovanje
- TZ USLUGE za iznos od 1.875,00 eura – nije zaprimljeno povratno očitovanje
- ŠIMAG BERISLAV za iznos od 3.125,00 eura „Ja sam kupio kamion Mercedes Atego od firme METALI OTKUP K.S. jdoo iz Rijeke i platio sam ga u cijelosti gotovinom gospođi Kristini Trampuš.“

Prilog: Očitovanja kupaca

Kupci koji su se očitovali u cijelosti su potvrdili način plaćanja kako ga je prethodno navela i sama zakonska zastupnica.

Slijedom navedenog, knjigovodstvo društva izvršilo je potrebna knjiženja te dostavilo novu bruto bilancu, iz koje proizlazi da društvo ne raspolaže materijalnom imovinom. Utvrđeno je da je materijalna imovina bila u potpunosti amortizirana, ali prethodno nije bila isknjižena, što predstavlja nepravilno knjigovodstveno evidentiranje. Nadalje, potraživanja prema kupcima proknjižena su kao naplaćena, dok je razlika nepoloženih gotovinskih sredstava evidentirana kao pozajmica zakonske zastupnice, čime je prethodno iskazano potraživanje s osnove zajma u iznosu od 1.140.648,75 eura uvećano za zadržane gotovinske naplate te sada iznosi ukupno 1.245.273,75 eura.

Iz novo dostavljene bruto bilance proizlazi da društvo raspolaže sljedećom imovinom:

- Potraživanje za pozajmicu Kristina Trampuš (konto113) iznos od 1.245.273,75 eura
- Potraživanje za obračunane kamate na pozajmicu Kristine Trampuš (konto 122) iznos od 29.021,84 eura
- Potraživanja za dane predujmove (konto 125) iznos od 892,29 eura (koji je sporan i ima biti storniran, ali u vrijeme pisanja ove dopune dokumentacija još nije bila dostavljena u knjigovodstvo)

Prilog: bruto bilanca

Radi potvrde navedenog činjeničnog stanja, od zakonske zastupnice zatražen je i pribavljen Popis imovine i obveza, koji u cijelosti odgovara stanju iskazanom u bruto bilanci te iz kojeg proizlazi da, osim navedenih potraživanja prema zakonskoj zastupnici, društvo nema druge imovine.

Prilog: Prokazni popis

Kako se potencijalna imovna sastoji samo od potraživanja prema zakonskoj zastupnici izvršena je provjera temeljem članka 18. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24) te je utvrđeno kako slijedi:

Iz potvrde FINA-e od 13. siječnja 2026. proizlazi da je zakonska zastupnica u blokadi 1848 dana, s ukupnim iznosom blokade od 4.730.827,54 eura (četiri milijuna sedamsto trideset tisuća osamsto dvadeset sedam eura i pedeset četiri centa), te da po računima nije bilo naplate u posljednjih šest mjeseci.

Iz potvrde HZMO-a od 20. siječnja 2026. proizlazi da je zakonska zastupnica zaposlena kod samog dužnika, koji je također blokiran i ne isplaćuje plaće.

Iz uvjerenja DGU-a od 14. siječnja 2026. proizlazi da zakonska zastupnica nije upisana u katastarski operat te nije nositelj prava na nekretninama.

Uvjerenje MUP-a o vlasništvu nad vozilima do dana predaje ovog izvješća nije zaprimljeno, no s obzirom na visinu i dugotrajnost blokade, kao i postojanje prethodnih ovrhovoditelja, opravdano je zaključiti da bi eventualna pokretna imovina, ukoliko je uopće postojala, bila višestruko opterećena ovrhama, te stoga bez realne mogućnosti unovčenja u korist stečajne mase.

Ovom dopunom utvrđen je veritet potraživanja prema zakonskoj zastupnici, no ne i njegov bonitet. Zakonska zastupnica, u svojstvu dužnikova dužnika, prema dostupnim podacima trajno je insolventna, s obzirom na visinu postojećih obveza i potpuni izostanak naplate. Slijedom navedenog, predmetno potraživanje smatra se neunovčivim, jer bi pokretanje postupaka prisilne naplate generiralo isključivo dodatne troškove stečajnog postupka, bez ikakve realne mogućnosti naplate.

S obzirom da je utvrđeno kako društvo ne posjeduje nikakvu materijalnu imovinu, a jedina potencijalna imovina sastoji se od neunovčivih potraživanja, daljnje utvrđivanje stvarne adrese poslovanja postalo je bespredmetno. Jednako tako, pitanje opravdanosti provedenih otpisa i urednosti poslovnih knjiga, iako relevantno s aspekta pravilnosti vođenja poslovanja, ne može dovesti do utvrđenja postojanja imovine niti do povećanja stečajne mase, slijedom čega nema utjecaja na ishod postupka u pogledu postojanja stečajne imovine.

PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Na bazi 1 godine trajanja

Knjigovodstvene usluge (130,00 eur mjesečno s uključenim PDV od 12/25)	1.560,00 €
Otvaranje i vođenje bankovnog računa, bankovne naknade za izvršene transakcije, zatvaranje računa	150,00 €
Trošak uredskog materijala (omot papira, boja za printer, koverta, fascikli, registratori)	50,00 €
Trošak uredskog materijala (omot papira 5 eura, boja za printer EPSON L3151 10,00 eura, koverta, fascikli, registratori u procijenjenom iznosu od 20,00 eura)	35,00 €
Poštanski troškovi 10 preporučenih pismena	15,26 €
Arhiviranje dokumentacije	130,00 €
Nagrada stečajnom upravitelju	1.327,23 €
UKUPNO	3.267,49 €

ZAKLJUČAK

Iz pribavljene dokumentacije, provedenih provjera te zaprimljenih očitovanja proizlazi kako su kod dužnika ostvarena oba stečajna razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost kako su propisani čl. 6 i 7 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 dalje SZ), te da dužnik ne raspolaže dostatnom imovinom za namirenje troškova stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica predlaže stečajnoj sutkinji temeljem čl 132. st. 1. SZ rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplatiti predujam u iznosu od 3.267,49 € za namirenje troškova stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom nad dužnikom METALI OTKUP K.S. jdoo Rijeka, Maria Gennaria 25, OIB: 09719882536, MBS: 040435280

Osijek 28.01.2026.

Privremena stečajna upraviteljica
Sanela Kučar